

Protokół nr 11/15
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo
z dnia 17 grudnia 2015 r.

Ad. pkt 1) Otwarcie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski o godz. 12⁰⁰ otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo, po czym powitał przybyłych.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków Komisji, obecnych **3 członków komisji**, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski przedstawił proponowany porządek obrad, po czym zapytał czy są wnioski o jego zmianę, a wobec ich braku poddał jego przyjęcie pod głosowanie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 10/15 z posiedzenia komisji z dnia 19 listopada 2015 r.
5. Kontrola działu 700 – gospodarka mieszkaniowa.
6. Rozpatrzenie skargi złożonej przez firmę W. na Wójta Gminy Orchowo.
7. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.
8. Sprawy bieżące.
9. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie **przy 3 głosach „za” (w obecności 3 Radnych)**.

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 10/15 z posiedzenia komisji z dnia 19 listopada 2015 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po czym wobec braku uwag i zapytań do protokołu wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski poddał pod głosowanie protokół nr 10/15 z posiedzenia komisji z dnia 19 listopada 2015 r.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 członków Komisji Rewizyjnej protokół nr 10/15 z posiedzenia komisji z dnia 19 listopada 2015 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 5) Kontrola działu 700 – gospodarka mieszkaniowa.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa za okres od 1 stycznia 2015 r. do 30 listopada 2015 r. Sprawozdanie to stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Następnie Paulina Szmyt specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i Obrony Cywilnej przedstawiła: stawiki czynszu z tytułu najmu lokali mieszkalnych na rok 2015 obowiązujące zgodnie z zarządzeniem nr 75/2012 Wójta Gminy Orchowo z dnia 23 października 2012 r. stanowią one **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu, wykaz lokali użytkowych stan na 30 listopada 2015 r. – **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu, wykaz komunalnych budynków mieszkalnych stan na 30 listopada 2015 r. - **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy są może jakieś wolne lokale niezasiedlone będące własnością Gminy, ale z różnych przyczyn?

Paulina Szmyt specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i Obrony Cywilnej: W skład naszego zasobu wchodzi te 36 lokali. W tych 36 lokalach są 2 lokale, które są na dzień dzisiejszy wolne. Z jednym najemcom mamy podpisaną umowę przedwstępną na to, że on do jednego lokalu z uwagi na to, że jest on mniejszy zostanie przeniesiony, a drugi lokal, który moglibyśmy wynająć nie możemy z uwagi na to, że czekamy cały czas za licznikiem energii elektrycznej. Wystąpiliśmy do energetyki i o wzmocnienie mocy przyłączeniowej. Cały czas czekamy. Sprawa jest w toku jeszcze. Na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o wolny zasób, to nie ma.

Radna Anna Kosiak: Pani Paulino tutaj w ośrodku zdrowia ile jeszcze lokali jest niezasiedlonych?

Paulina Szmyt specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i Obrony Cywilnej: Na dzień dzisiejszy mamy jeszcze cały parter. Chodzi mi o pomieszczenia zajmowane przez Panią Doktor. Na dzień dzisiejszy nic tam się nie dzieje z uwagi na to, kto zaryzykuje i wynajmie w końcu dochodzi do

wniosku, że jest to nieopłacalne i nie ma zainteresowania. Wychodzi na zero, albo na minus i rezygnuje. Jeżeli chodzi o mieszkania w tym budynku, to jak wspomniałam, że mamy tam 2 mieszkania w jednym czekamy na licznik, a w drugim zostanie dokonana zamiana. Po tej zamianie, to jeszcze zobaczymy, czy zrobimy z tego większego dwa mniejsze, czy po prostu to zaadaptujemy na większą rodzinę. Jeszcze nie wiemy, co zrobimy.

Wójt Gminy Jacek Misztal: W tym mieszkaniu trzy pokojowym jest tak fatalny stan instalacji elektrycznej. Komisja Mieszkaniowa stwierdziła, zatwierdziła właśnie, podpisała umowę o wymianie tego mieszkania.

Radna Anna Kosiak: Teraz jeszcze jedna kwestia budynku byłego dworca PKP. Jak wiem, to ten budynek został przejęty pod Gminę.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Tak. Aktem notarialnym został przekazany.

Paulina Szmyt specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i Obrony Cywilnej: To było teraz na dniach. Z tym, że sytuacja jest tam taka, że właścicielem jest Skarb Państwa, a my jako Gmina mamy prawo użytkowania wieczystego. Tak jak pozostali, co tam zajmują i mieszkają.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Teraz miałem dwa telefony od Pana z Poznania, który się zajmuje gospodarką mieszkaniową. W najbliższym czasie chce tutaj przyjść, porozmawiać pod względem prawnym, czy organizacyjnym, żeby Ci wynajmujący lepiej się tam dogadywali. W tej chwili mamy jeden wniosek Pana lokatora, zresztą słuszny o możliwość podłączenia do kanalizacji. Tam jest problem szamba. Nie wszyscy lokatorzy mogą się tam porozumieć. Koszt takiego podłączenia tego budynku do naszej kanalizacji jest to ok. 50 000 zł. Rozważamy taką możliwość, jeśli pojawią się środki. Możemy wyjść z taką propozycją do rady, jeśli się pokażą wolne jakieś środki.

Radna Anna Kosiak: A kwestia tego lokalu zamieszkuje go ta sama osoba, która do tej pory go zamieszkiwała?

Wójt Gminy Jacek Misztal: W tej chwili zamieszkuje go ta sama osoba. Myślę, że w połowie stycznia zrobimy taką małą inwentaryzację, czy nie ma np. możliwości, aby wygospodarować dwa. Z tego co wiem jest tam jeszcze jakieś pomieszczenie do którego nikt nie wchodzi. Póki Gmina nie była właścicielem, to nie chciałem się wtrącać.

Radna Anna Kosiak: A powierzchnia jaka jest?

Wójt Gminy Jacek Misztal: 50 m. Nie jest to duże mieszkania, ale różne są sytuacje losowe w naszej Gminie. Ustawowy wymóg to jest 5 m² na os. chyba. Jeżeli jest taka możliwość, to spróbujemy. Myślę, że w styczniu z Panią Pauliną, Panem Bukowskim, Zastępcą sprawdzimy jakie są tam możliwości.

Radna Anna Kosiak: A kwestia dokumentów. Musicie Państwo przejechać całą dokumentację z PKP, czyli wziąć na siebie przeglądy budowlane, przeglądy energetyczne, kominiarskie? PKP na pewno spróbuje tak zrobić.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Możemy oczywiście rozmawiać jak najbardziej, ale te ostateczne decyzje podejmuje wspólnota na zasadzie proporcji. Na pewno Gmina na siebie wszystkiego nie weźmie. Bo niech choćby dojdzie do remontu dachu. Oczywiście te drobne sprawy należy pilnować, ale na zasadzie proporcji.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: W wydatkach usługi remontowe plan wynosił 13 400, 00 zł, a wykonanie wyniosło 1 451, 92 zł, czyli 11 % wykonania. Nie robiliśmy żadnych remontów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk: Większość remontów została zrobiona w roku 2014. A w tym roku zaplanowana była ta kwota nie konkretnie na jakiś cel. Nie było żadnych potrzeb.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Czy w tych stawkach, które mamy jest też stawka za ogrzewanie? Czy to jest oddzielna stawka?

Paulina Szmyt specjalista ds. gospodarki nieruchomościami i Obrony Cywilnej: Stawka za ogrzewanie wliczana jest na podstawie kalkulacji kosztów ogrzewania z tego ile opału jest kupowane na dany budynek, dzielona przez metry i mnożona przez te pomieszczenia, które są faktycznie ogrzewane. Mamy tutaj 3 lokale. Stawka dla każdego lokalu jest inna. Pamiętam, że na budynek ośrodka zdrowia jest to stawka 5, 33 zł za 1 m² zgodnie z kalkulacją tych kosztów. Pokrywa ona te koszty. Zrobiliśmy kalkulacje wcześniej i wyszła mniejsza. Wiadomo, że musimy pozostać przy tej stawce, która była większa. Nie możemy zejść na mniejszą.

Przewodniczący Rady Gminy Władysław Jakubowski: Jak wyglądała rekompensata tym mieszkańcom, którzy nie mieli ogrzewania na skutek awarii pieca?

Wójt Gminy Jacek Misztal: Rekompensatą była redukcja połowy czynszu za mies. bodajże listopad. Była ta informacja podana każdemu lokatorowi łącznie z ceną pieca, który tam mniej więcej 33 000 zł kosztował. Lokatorzy zaakceptowali i żaden nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czy są jeszcze inne pytania? Skoro nie ma, to dziękuje Pani Skarbnik, Pani Paulinie.

Ad. pkt 6) Rozpatrzenie skargi złożonej przez firmę W. na Wójta Gminy Orchowo.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski przedstawił chronologicznie historię skargi. Odczytał treść skargi oraz pismo Przewodniczącego Rady Gminy przekazujące skargę

na Wójta Gminy do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy. Mamy tu te dwie uchwały, ich kserokopię oraz pismo Wójta Gminy skierowane do Przewodniczącego Rady.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Na chwilę obecną nie mamy skargi spółki W., ponieważ zgodnie z KRS do reprezentowania spółki W. z o.o. uprawnieni są 2 członkowie zarządu, a podpis pod tą skargą jest tylko Prezesa. W tej chwili nie mamy skargi firmy W. Należy wezwać spółkę W. do uzupełnienia skargi przez złożenie podpisu przez drugą osobę uprawnioną do reprezentowania. Na chwilę obecną nie mamy skargi firmy W.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Można złożyć wniosek o odroczenie sprawy. Rozumiem, że rozpatrzenie skargi w tym przypadku jest bezcelowe.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Na dzień dzisiejszy rozpatrywanie skargi firmy W. uważam za bezcelowe, ponieważ jest nieskuteczna ta skarga.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Ja tylko przedstawiam dokumenty, które dostaliśmy. Nie jesteśmy prawnikami. Komisja Rewizyjna nie musi zakończyć na jednym posiedzeniu. Trzeba uzupełnić wszystkie sprawy prawne jak ma się zakończyć. Teraz mamy to pismo Pana Wójta też i teraz możemy mówić. Czy ktoś z członków Komisji ma jakieś pytania?

Radna Anna Kosiak: Na tą chwilę nie. Jeżeli Pan sprawdził w KRS-ie Panie Radco. W przypadku, gdy zarząd jest jednoosobowy jedyny członek zarządu ma prawo samodzielnie reprezentować spółkę. W przypadku gdy zarząd jest wieloosobowy do składania oświadczeń w imieniu spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków zarządu albo jednego członka zarządu łącznie z prokurentem. Dalej wymienionych jest dwóch członków zarządu.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy brak takiego podpisu uniemożliwia procedowanie skargi? Ja nawet się spotkałem z takimi sytuacjami, że braki w wpisie w KRS-ie, bo to się zmienia i organom Państwowym nie przeszkadzało to w procedowaniu? Sądzę, że to nie przeszkadza w omówieniu tej skargi, ale też jak powiedział Pan radca powinien być wniosek Komisji Rewizyjnej o uzupełnienie tej skargi. Sądzę, że na dzisiejszy dzień nic nie przeszkadza w omówieniu tej skargi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Ja tak uważam. Nie mówię, że jestem prawnikiem. O ile skarga, pismo wpłynęła do Rady Gminy, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który jest organem pomocniczym Rady. Będzie to wyglądało, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej występuje do firmy W. o uzupełnienie.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Skarga jest skierowana do Rady. Rada powinna podjąć na najbliższej Sesji uchwałę wzywającą do uzupełnienia braków formalnych.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy podjąć w tej sprawie uchwałę, czy wystosować po prostu pismo?

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Wszystkie decyzje podejmowane przez Radę Gminy jako organ kolegialny są w formie uchwały.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy w tym przypadku Przewodniczący może zażądać uzupełnienia?

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Nie, ponieważ Rada jest adresatem skargi i Rada rozpoznaje skargę. Rada jest właściwym organem do jej rozpoznania, a skarga jest niekompletna, ponieważ drugi członek zarządu może nie chcieć złożenia skargi. Trzeba wezwać do uzupełnienia firmę W.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Ja się zobowiązuje wystąpić po sprecyzowaniu pytania przez Radcę Prawnego do firmy W. o uzupełnienie tej skargi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Dobrze, czyli my już nie musimy się wracać w formie uchwały. Komisja Rewizyjna nie będzie przekazywała dalej naszych tu ustaleń Radzie Gminy, tylko Pan Przewodniczący.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Przypominam Komisji Rewizyjnej, że Komisja Rewizyjna działa zgodnie z prawem i w granicach prawa. Co innego są subiektywne odczucia, a co innego działanie w granicach prawa. Jeżeli coś jest zasadne, bądź niezasadne należy najpierw jakieś osobie udowodnić, że złamała prawo. Reszta to są subiektywne odczucia w mojej ocenie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Ustalamy na dzień dzisiejszy pewne okoliczności związane z tą sprawą, czyli tak jak Przewodniczący Rady powiedział, że zwraca się do firmy W. o uzupełnienie.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Nie, nie. Inaczej. Może sobie Państwo przypominacie decyzję Wojewody, która uchylila część postanowień statutu, bodajże w zeszłym roku. Jest to na stronie również BIP-u. Wojewoda stwierdził, że Przewodniczący nie reprezentuje Rady, tylko organizuje pracę Rady. Istotą skargi jest, że Rada rozpoznaje skargę. Rada powinna wezwać do uzupełnienia skargi, to Rada rozstrzyga, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna. Rada jako organ kolegialny podejmuje decyzję w formie uchwały. Moja opinia jest negatywna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Czyli Komisja Rewizyjna przekazuje Radzie, że skarga jest niekompletna. Uważam, że na dzień dzisiejszy temat mamy zamknięty. Skarga jest nierozpatrzone. Wisi to wszystko w powietrzu.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Ja nie będę tu dyskutował o prawie itd., ale właściwie, czym ma się Rada zająć. Pad Radca Prawny powiedział, że tej skargi nie ma. To właściwie: Sesja, Rada, czym się zajmie, kiedy jej nie ma. Jako Przewodniczący mogę wystosować pismo do firmy W. Jest nieprawidłowa, czyli w prosty sposób mówiąc jej nie ma. To teraz poprosimy firmę, tutaj z opinią Pana Radcy Prawnego o to, żeby firma dopełniła wszystkich proceduralnych rzeczy. Może rzeczywiście się ta skarga nie pojawić. Pytanie moje takie jest: jeżeli skarga jest niepełna, czyli właściwie nie możemy się nią zajmować, to czym ma się cała Rada zajmować? Mieliśmy przykład z Panią S. i tam robiliśmy rzeczy, których nie powinniśmy robić. Pan Wójt też nie wykonał swoich działań.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Nie zostało to udowodnione. Ja uważam, że wykonałem.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Ja sądzę, że najlepszym wyjściem, jeżeli Wy podejmiecie decyzję, aby to Rada zajmowała się, to nie ma problemu.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Szanowna Komisjo np. przychodzi do Wójta pisma w sprawie umorzenia podatków. Tu są 3 możliwości. Wójt, albo umarza podatek, albo nie umarza podatku. Natomiast, jeśli jest zła pod względem formalnym, to pozostawia bez rozpatrzenia. Jeżeli są jakiegokolwiek uchybienia formalne, to pozostawia bez rozpatrzenia. Wtedy wysyłamy pismo i albo to uzupełnia, albo pozostawia się to bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Ja się deklaruje, że na podstawie opinii Radcy Prawnego, który sformułuje to nasze pismo zapytamy się, czy jest to decyzja całego zarządu, czy tylko decyzja jednego z członków. Jeżeli oni obydwój, to skargę będziemy procedowali dalej. Ja nie chcę się kopać z koniem. Dzisiaj się kopiemy z koniem. Za nimi stoją niezli prawnicy, kancelarie prawne itd., więc wystąpmy, procedujmy to z ostrożności przestrzegania prawa i innych zasad, ale zróbmy tak jak mówi prawo. Jeżeli Państwo nie zgadzacie się z tym, abym ja wystąpił chętnie przekaże do decyzji Rady.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z 2014 r. Tutaj Wojewoda rozstrzygnął nieważność m.in. § 18 statutu Rady Gminy Orchowo.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Czy w punkcie organizacja pracy Rady nie mieści się też forma zapytań?

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Moim zdaniem nie.

Przewodniczący Rady Władysław Jakubowski: Ja jestem od tego, żeby organizować. To jest forma organizacji Rady. Na tej podstawie można powiedzieć, że ja nie powinienem podpisać żadnego pisma.

Wójt Gminy Jacek Misztal: Jak Pan Przewodniczący Rady wspomniał, jeżeli mają takie sztaby prawników, to się dziwię, że tak prosty błąd proceduralny robią. Z tym sztabem prawników, to pewnie gruba przesada, bo tu mamy tego prosty przykład.

Radna Anna Kosiak: Jeżeli chodzi o skargę, to pismo zostało skierowane do Przewodniczącego jako osoby reprezentującej Radę Gminy, czy Przewodniczący w takiej sytuacji jako reprezentujący Radę Gminy może wystąpić z prośbą o uzupełnienie brakujących podpisów?

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Jeszcze raz powtórzę. Organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Gminy. Tak samo jak rozpoznaje wszelkie podania, które wpływają do Gminy, do Wójta, Wójt Gminy, a w jego imieniu działają pracownicy. Wójt podpisuje się pod tym podaniem. Wójt jako organ.

Radna Anna Kosiak: Panie Radco, ale fizycznie tej skargi naprawdę nie ma.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Ona jest, ale jest nieprawidłowa reprezentacja.

Radna Anna Kosiak: Czyli uważa Pan, że Rada Gminy ma rozpatrzyć skargę, czyli wystąpić z pismem.

Radca Prawny Jarosław Hendrysiak: Nie rozpatrzyć, a wezwać do uzupełnienia. Rada podejmie ją w formie uchwały, a podpisze Przewodniczący w imieniu Rady.

Radna Anna Kosiak: Ja uważam, że my w tej chwili nie mamy co rozpatrywać. Teoretycznie tej skargi nie ma. Ważne jest, aby było to dopięte prawnie na ostatni guzik. My tylko opiniujemy na podstawie złożonych dokumentów. Nie na podstawie domysłów, dyskusji. Ja uważam sprawę zakończoną na tą chwilę.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski: Składam wniosek, aby tą skargę złożoną na Wójta z uwagi na niedopełnienie pewnych formalności przekazać Radzie Gminy do uzupełnienia i załatwienia tych formalności.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 członków Komisji Rewizyjnej wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 7) Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Kinowski odczytał proponowany plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. Wobec braku uwag do przedstawionego planu pracy poddał go pod głosowanie celem zaopiniowania.

Przy 3 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 3 członków Komisji Rewizyjnej plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 r. został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 8) Sprawy bieżące.

Nie odnotowano dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Ad. pkt 9) Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13⁰⁰ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zakończył obrady.

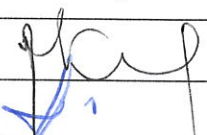

Integralną częścią protokołu jest nagranie z Komisji Rewizyjnej stanowiące załącznik nr 7 niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Anna Bartz



Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Kinowski Andrzej	Przewodniczący	
2.	Tomaszewski Andrzej	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Kosiak Anna	Członek	